

ПРИНЯТО

на педагогической совете
МБОУ «СОШ №19 г. Челябинска»
Протокол № 1 от 31.08.2020

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №19
г. Челябинска»

С.В. Тихонова
приказ № 150 от 31.08.2020



ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №19 г. Челябинска»

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценки качества образования (далее – Положение) устанавливает единые требования к реализации внутренней системы оценки качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 19 г. Челябинска» (далее – Школа).

1.2. Система оценки качества образования строится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативными актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства образования и науки Челябинской области, регламентирующими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

Положение представляет собой локальный нормативный документ, разработанный в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы.

1.3. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т. ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.4. В настоящем Положении используются следующие термины:

- качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;
- оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования;
- внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) – целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования в школе;
- экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;
- измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) (контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС).

1.5. Положение, а также дополнения и изменения к нему утверждаются приказом директора школы после обсуждения с педагогами, родителями школьников, педагогическим советом и иными заинтересованными организациями.

1.6. Оценка качества образования в школе проводится в соответствии с планом работы.

1.7. Основными принципами функционирования ВСОКО являются:

- согласование и утверждение единых критериев оценивания, преимущественное использование объективных оценочных методов и процедур;
- утверждение единых критериев эффективности профориентационной работы;
- включение педагогических работников в критериальный самоанализ и самооценку деятельности;
- соизмерение размеров оплаты труда педагогических работников с его результатами и условиями, дифференциация этих размеров в зависимости от конкретных результатов.

2. Цели, задачи и функции

2.1. Целью оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях, его изменениях и причинах, влияющих на его уровень.

2.2. Основными задачами оценки качества образования являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;
- определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- изучение и самооценка состояния развития образования в школе с прогностической целью определения возможного рейтинга школы по результатам государственной аккредитации;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и оценки качества образования;
- выявление факторов, влияющих на образовательные результаты;
- повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований аттестации педагогов, оценки индивидуальных достижений обучающихся;
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
- стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

2.3. Основные функции оценки качества образования:

- обеспечение введения ФГОС и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов школьного образования;
- аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания школьников;
- экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;
- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в школе.

2.4. Объектами оценки качества образования являются:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- профессиональное самоопределение учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- результаты деятельности школы.

2.5. Предмет оценки:

- качество образовательных результатов;

- качество реализации образовательного процесса;
- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс;
- результативность профессионального самоопределения учащихся.

3. Направления деятельности оценки качества образования

3.1. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутренней оценки качества образования;
- общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, родителей учащихся (оценка удовлетворенности качеством образования);
- профессиональной экспертизы качества образования, организуемой профессиональным образовательным сообществом (внешний аудит);

3.2. Организационная структура оценки качества образования включает администрацию школы, педагогический совет, методические объединения учителей и др.

3.3. Согласованная работа всех организационных структур позволяет обеспечить достоверную внутреннюю оценку качества образования.

4. Организация и технология оценки качества образования

4.1. Оценка качества образования включает систему сбора и первичной обработки данных, систему анализа и оценки качества образования, систему обеспечения статистической и аналитической информацией всех субъектов школьного образования.

4.2. Работа осуществляется посредством существующих процедур оценки качества образования:

- мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения (внутренняя и внешняя диагностика);
- анализ результатов аттестации педагогических и руководящих работников;
- анализ творческих достижений школьников;
- анализ профессионального самоопределения учащихся;
- результаты паспортизации учебных кабинетов школы;
- система внутренней оценки качества образования;
- система исследований здоровья школьников, проводимых по инициативе школьной медицинской службы и администрации школы;
- другие психолого-педагогические, медицинские и социологические исследования, проводимые по инициативе субъектов образовательного процесса.

4.3. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы представления результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества и их эталонные значения устанавливаются в регламенте оценки качества образования.

4.4. Внутренняя оценка качества образования осуществляется на основе существующей системы показателей и параметров, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса):

4.4.1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. ГИА-9 и ГИА-11);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся, профессионального самоопределения);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

4.4.2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС и контингенту учащихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- профессиональное самоопределение обучающихся;
- удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в школе.

4.4.3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в школе;
- использование социальной сферы;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- общественно-государственное управление (совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

4.5. Основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

4.6. Технологии измерения определяются видом избранных КИМ, способом их применения. Содержание КИМ, направленных на оценку уровня обученности школьников, должно соответствовать содержанию ФГОС.

4.7. Итоги оценки качества образования ежегодно оглашаются на итоговой конференции. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

5. Общественная и профессиональная экспертиза качества образования

5.1. Оценка качества образования предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

5.2. Оценка качества образования обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в процесс оценки качества образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется регламентом оценки качества образования.

5.3. Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования, социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

5.4. Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
- общий уровень духовно-нравственного развития учащихся школы;
- условия, созданные в школе в целях сохранения и укрепления психического и физического здоровья школьников;
- профориентационное самоопределение обучающихся;
- эффективность управления школой, в т. ч. в финансово-экономической сфере.

5.5. Профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования, современным тенденциям развития образования и формирование специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся.

5.6. Основными объектами профессиональной экспертизы качества образования выступают:

- качество реализации образовательных программ;
- результаты тестирования, анкетирования и т. п., полученные в ходе педагогического, психологического и социально-педагогического тестирований;
- условия, созданные для реализации программ основного и дополнительного образования, реализации индивидуальных запросов обучающихся;
- результаты профориентационной деятельности;
- результаты самообследования.

5.7. Информация о результатах общественной и профессиональной оценки качества образования доводится до общественности через публикации, публичные и аналитические доклады о состоянии качества образования на сайте школы.

Сводная итоговая ведомость

(Фамилия, имя, отчество обучающегося)

(полное название образовательного учреждения)

Класс _____

№	Показатели	Балл
1	Учебная деятельность	
2	Достижения в олимпиадах, конкурсах	
3	Спортивные достижения	
4	Творческие достижения	
5	Дополнительное образование	
	Участие в мероприятиях и практиках	
7	Участие в общественной жизни	
8	Профориентационная деятельность	
	ИТОГО:	

Настоящий итоговый документ составлен на основании оригиналов официальных документов, представленных в портфолио.

Дата

М.п.

Классный руководитель: _____

Директор школы: _____

Структура стартовой оценки содержания образования и образовательной деятельности (качества процесса)

№	Параметр оценки	Единица измерения ¹
1. Образовательная деятельность		
1.1.	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Человек
1.2.	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	• начального общего образования	Человек
	• основного общего образования	Человек
	• среднего общего образования	Человек
1.3.	Формы получения образования в ОО:	
	• очная	Имеется / не имеется Количество человек
	• очно-заочная	Имеется / не имеется Количество человек
	• самообразование	Имеется / не имеется Количество человек
	• семейное образование	Имеется / не имеется Количество человек
	• индивидуальный учебный план	Имеется / не имеется Количество человек
	• экстерната	Имеется / не имеется Количество человек
1.4.	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	• сетевая форма	Имеется / не имеется Количество человек
	• с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется / не имеется Количество человек
	• с применением электронного обучения	Имеется / не имеется Количество человек
2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС		
2.1.	Соответствие структуры и содержания учебного плана структуре и содержанию базисного учебного плана 2004 г. (Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 N 1312).	Соответствует / не соответствует
2.2.	Наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной, заочной формах обучения; по индивидуальному плану	Имеется / не имеется
2.3.	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных	Имеется / не имеется

¹ В ходе внутренней оценки необходимо оставить один из вариантов маркировки

	представителей) при формировании компонента ОО	
2.4.	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется / не имеется
2.5.	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
2.6.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), дисциплине(ам) (модулю(ям))(выполнение рабочих программ)	Да / Нет
2.7.	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется / не имеется
2.8.	Наличие плана-графика внеурочной деятельности в рамках ООП	Имеется / не имеется
2.9.	Наличие рабочих программ и др. документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется / не имеется
2.10.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да / Нет
2.11.	Наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению	Имеется / не имеется
2.12.	Наличие адаптированных образовательных программ	Имеется / не имеется
2.13.	Наличие индивидуальных учебных планов и графиков	Имеется / не имеется
2.14.	Наличие плана работы с одаренными и талантливыми и мотивированными обучающимися	Имеется / не имеется
2.15.	Наличие в образовательных программах сквозной линии, определяющей содержательные и организационно-педагогические средства профориентационной деятельности	Имеется / не имеется
2.16.	Наличие в образовательных программах сквозной линии, определяющей содержательные и организационно-педагогические средства профориентационной ориентации одаренных и талантливых детей	Имеется / не имеется
2.17.	Наличие в образовательных программах сквозной линии, определяющей содержательные и организационно-педагогические средства профориентационной ориентации с низкоматевированными и слабоуспевающими школьниками	Имеется / не имеется
2.18.	Наличие в образовательных программах сквозной линии, определяющей содержательные и организационно-педагогические средства профориентационной ориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	Имеется / не имеется
3. Соответствие содержания образования требованиям ФГОС		
3.1.	Соответствие структуры ООП требованиям соответствующего ФГОС общего образования	

	• ФГОС НОО	Соответствует / не соответствует
	• ФГОС ООО	Соответствует / не соответствует
	• ФГОС СОО	Соответствует / не соответствует
3.2.	Учет в ООП (по уровням общего образования) специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется / не имеется
3.3.	Наличие в учебном плане обязательных предметных областей и учебных предметов соответствующего ФГОС (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО)	Имеется / не имеется
3.4.	Наличие учебных планов для учащихся, осваивающих ООП (по уровням общего образования) в очной, очно – заочной и заочной формах обучения; по индивидуальному учебному плану (согласно образовательных потребностей и возможностей обучающихся)	Имеется / не имеется
3.5.	Соответствие объема часов за определенный период обучения согласно требованиям соответствующего ФГОС (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО) и учебного плана ОО по уровням образования	Соответствует / не соответствует
3.6.	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при определении части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.7.	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям соответствующего ФГОС	Имеется / не имеется
3.8.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по учебному(ым) предмету(ам), курсу(ам), дисциплине(ам) (модулю(ям) (выполнение рабочих программ)	Да / Нет
3.9.	Наличие программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
3.10.	Наличие программы духовно-нравственного развития обучающихся (для начального общего образования)	Имеется / не имеется
3.11.	Наличие программы социализации и воспитания обучающихся (для основного общего образования)	Имеется / не имеется
3.12.	Наличие плана внеурочной деятельности в рамках ООП, его обеспеченность рабочими программами и др. документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется / не имеется
3.13.	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да / Нет
3.14.	Наличие плана профориентационной деятельности в рамках ООП	Имеется / не имеется

Структура оценки условий реализации основной образовательной программы
(сводный бланк для стартовой и контрольной оценки)

Группа условий	Параметр оценки	Единица измерения	Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • первая; • высшая 	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: <ul style="list-style-type: none"> • до 5 лет; • свыше 30 лет 	чел./%			

	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%			
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	чел./%			
Материально-технические, в т.ч. информационно-образовательная среда	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС)	ед./%			
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; • с медиатекой (включая ЭОР); • оснащенного средствами сканирования и распознавания 	да/нет			

	<p>текстов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки 				
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	чел./%			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м			
Учебно-методические	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	ед.			
	Соответствие используемых учебников федеральному перечню	соответствует /не соответствует			
	Соответствие содержания сайта требованиям ст. 29 Федерального закона №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"	соответствует /не соответствует			

**Структура оценки достижения предметных результатов освоения
основной образовательной программы**

№	Показатель	Единица измерения
1.	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%
2.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл
3.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл
4.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл
5.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл
6.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
7.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
8.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
9.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
10.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
11.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
12.	Численность / удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
13.	Численность / удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%

14.	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%
15.	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
	• муниципального уровня;	человек/%
	• регионального уровня;	человек/%
	• федерального уровня;	человек/%
	• международного уровня	человек/%
16.	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%
17.	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%

Содержание оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы (помимо результатов, оцениваемых эмпирически в ходе группового проекта)

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность оценки
1	Представление о собственном стиле познавательной деятельности (индивидуальный проект)	Освоение понятий: <ul style="list-style-type: none"> • темперамент, характер, познавательный стиль; • аудиал, визуал, кинестетик; • анализ, синтез, дедукция, индукция; • знание, информация 	Количество учащихся, демонстрирующих освоение указанных понятий и терминов	Защита, опрос или тест	Классный руководитель, тьютор, иное лицо, исходя из кадровых возможностей образовательной организации	2*, 4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально
		Опыт рефлексии собственного стиля познавательной деятельности	Количество специальных занятий (психолого-педагогические тренинги; консультации) или самостоятельно освоенных развивающих веб-программ, веб-лекций, обеспечивающих учащемуся опыт рефлексии	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года

			собственного стиля познавательной деятельности			
2	Навыки работы с информацией	Умение кодировать информацию (в том числе, полученную в сети интернет) посредством:	Количество учащихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Контрольные работы	Педагог-филолог или иное лицо, исходя из кадровых возможностей школы	4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально
		<ul style="list-style-type: none"> • плана (простого, сложного, тезисного, цитатного); • тезисов; • конспекта; • таблицы; • схемы или графика; • кластера 				
		Умение реферировать и рецензировать информацию (писать реферат и рецензию); представлять информацию в виде текстов публицистического стиля		Уроки защиты проектов		
		Умение представлять информацию в виде сообщения, доклада		Мини-сессии публичных выступлений		
3	Смысловое чтение (читательская)	Умение выделять главную информацию в	Количество учащихся,	Комплексная контрольная работа	Педагог-математик или	4, 7, 9, 11 классы.

	компетенция)	тексте и видеть избыточную (лишнюю, не нужную для решения поставленной задачи) Умение распознавать информационный подтекст (для текстов художественного и публицистического стиля)	демонстрирующих владение указанными умениями	Ситуационные задачи и (или) проектные задачи. Анализ текста	иное лицо, исходя из кадровых возможностей образовательной организации Педагог-филолог или иное лицо, исходя из кадровых возможностей образовательной организации	Для вновь прибывших учащихся - индивидуально
4	Владение ИКТ-технологиями	Умение использовать ИКТ-технологии в познавательной деятельности и социальной практике с соблюдением требований эргономики, техники безопасности	Количество учащихся, демонстрирующих владение указанными умениями	Самооценка учащихся в ходе анкетирования. Отзыв родителей	Преподаватель информатики	4*, 7, 9, 11 классы. Для вновь прибывших учащихся – индивидуально

* По решению администрации ОО

Содержание оценки личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы*

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность оценки
1	Готовность к активной гражданской позиции	Сформированность ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих сформированность ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Тестирование	Психолог совместно (или классный руководитель) с преподавателем общественно-политических дисциплин	Ежегодно, в конце учебного года
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
2	Готовность к профессиональному самоопределению Своевременность, осознанность, реалистичность и согласованность профессионального выбора	Понимание учащимся собственных профессиональных склонностей и способностей Представление учащимися о своих ресурсах, необходимых для получения профессии и успешной работы — интеллектуальных, физических, финансовых	Количество учащихся, своевременно ознакомленных с заключением психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	Статистический учет Анкеты и психологической диагностики	Классный руководитель, тьютор, педагог-психолог	Ежегодно, в начале и в конце учебного года
		Опыт выполнения	Количество учащихся,	Статистический	Классный	

		учащимся проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профессиональному определению	имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профессиональному определению	учет	руководитель, тьютор	
3	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак и др.	Опрос	Психолог и (или) классный руководитель, тьютор в рамках содержания рабочих программ по общественным и (или) литературе	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения учащимися проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака и др.	Количество учащихся, имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статистический учет	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года
4	Сформированность культуры здорового образа жизни	Демонстрация культуры ЗОЖ в среде образования и социальной практике	Стабильность посещения занятий физической культурой Сокращения количества пропусков уроков по болезни	Статистический учет Отзыв классного руководителя	Классный руководитель	Ежегодно, в конце учебного года

			Соблюдение элементарных правил гигиены			
5	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологически безопасному поведению в быту, социальной и профессиональной практике	Освоение понятий экологического содержания Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос Статистический учет	Преподаватель экологии или биологии совместно с классным руководителем, тьютором	Ежегодно, в конце учебного года

* Оценочные данные дополняются аналитической справкой о развитости системы внеурочных форм воспитания учащихся (студии, клубы, мастерские и др.), занятости в них учащихся, а также аналитической справкой о школьной системе дополнительного образования и (или) о системе учета занятости учащихся в организациях дополнительного образования детей

Критерии и показатели эффективности профориентационной работы в школе

В управлении профориентационной работой к наиболее важным относятся вопросы определения критериев и показателей эффективности профориентации. Достижение поставленной цели возможно и оправдано только при активной целенаправленной работе со школьниками, при выявлении их реальных интересов и способностей, формировании убежденности в правильном выборе профессии, отвечающего как их личным склонностям и возможностям, так и потребностям города, в котором они живут, общества в целом.

Вот почему с педагогической точки зрения эффективность выбора профессии означает меру соответствия индивидуального выбора профессии рекомендациям педагога. При этом предполагается, что педагогические рекомендации основаны на учете как личных, так и общественных потребностей. Соответственно, чем больше число учащихся избирают рекомендованные им профессии, тем выше действенность профориентационной работы педагогов, школы.

К основным **результативным критериям** и показателям эффективности профориентационной работы, прежде всего, относятся:

1. Достаточная информация о профессии и путях ее получения

Без ясного представления о содержании и условиях труда в избираемой профессии школьник не сможет сделать обоснованного ее выбора. Показателем достаточности информации в данном случае является ясное представление им требований профессии к человеку, конкретного места ее получения, потребностей общества в данных специалистах.

2. Потребность в обоснованном выборе профессии

Показатели сформированности потребности в обоснованном профессиональном выборе профессии – это самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание (не обязательно реализуемое, но проявляемое) пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана.

3. Уверенность школьника в социальной значимости труда, т.е. сформированное отношение к нему как к жизненной ценности. По данным исследований жизненных ценностей учащихся VIII-XI классов, отношение к труду как к жизненной ценности прямо соотносится у них с потребностью в обоснованном выборе профессии.

4. Степень самопознания школьника

От того, насколько глубоко он сможет изучить свои профессионально важные качества, во многом будет зависеть обоснованность его выбора. При этом следует учитывать, что только квалифицированный специалист может дать школьнику достаточно полную и адекватную информацию о его

профессионально важных качества.

5. Наличие у учащегося обоснованного профессионального плана

Обоснованность профессионального выбора справедливо считается одним из основных критериев эффективности профориентационной работы. Показателем обоснованности является умение соотносить требования профессии к человеку со знаниями своих индивидуальных особенностей, те из них, которые непосредственно влияют на успех в профессиональной деятельности, т.е. профессионально важные качества.

В качестве **процессуальных критериев** эффективности профориентационной работы выделяются следующие:

- **индивидуальный характер** любого профориентационного воздействия (учет индивидуальных особенностей школьника, характера семейных взаимоотношений, опыта трудовых действий, развития профессионально важных качеств);
- **направленность профориентационных воздействий, прежде всего на разностороннее развитие личности** (предоставление свободы в выборе профессии, создание возможности для пробы сил в различных областях профессиональной деятельности, пробуждение активности в самостоятельном выборе сферы профессиональной деятельности и определении профессионального плана).

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ.

В практической педагогике и психологии до сих пор сложнейшие проблемы связаны не столько с методами работы, сколько с осознанием сущности психолого-педагогической помощи школьнику. В наиболее сконцентрированном виде эти проблемы представлены в профессиональном самоопределении как интегрирующем направлении работы с учащимися. Нерешенность их нередко приводит к следующим издержкам:

1. взаимному непониманию между психологами-профконсультантами и их руководителями (например, руководителю сложно бывает оценить работу психологов);
2. непониманию между профконсультантом и его клиентами (например, когда родители и сами школьники ожидают одного, а получают совсем иную помощь);
3. непониманию между коллегами-психологами (что выражается во взаимных упреках и обвинениях в «непрофессионализме»);
4. неадекватной самооценке профконсультантом своего труда. К этому можно добавить, что саморазвитие теории и практики профессионального самоопределения напрямую связано с осознанием целей, задач и возможных результатов профконсультационной помощи.

Существует несколько подходов к оценке эффективности профориентационной работы. Во-первых, по самому «факту выбора» профессии, учебного заведения и места работы. Но при этом далеко не всегда используется помощь профконсультантов. Во-вторых, применяются различные «количественные» подходы. Например, сколько учащихся было «охвачено» теми или иными профориентационными мероприятиями и профконсультациями, каков процент выбравших профессию по отношению к еще не определившимся и т.п. По сравнению со оценкой работы по факту выбора здесь уже можно судить и о содержании профконсультационной помощи, но данный подход также не позволяет оценить ее качество, раскрыть сущность оказываемой помощи.

Когда говорят о «качественной» оценке эффективности профессионального самоопределения (третий подход), то обычно пытаются понять, какие изменения произошли в плане его мотивации, отношения к самому процессу профессионального самоопределения, в расширении информационной и когнитивной базы выбора, в формировании и развитии волевой и исполнительной составляющих действий подростка, а также ценностно-нравственной основы самоопределения и согласования профессиональных выборов с выборами жизненными и личностными.

Несмотря на то, что в области профессиональной ориентации уже выполнено множество диссертационных исследований, где каждый соискатель с помощью определенных критериев и показателей проверяет эффективность новых (предлагаемых им) форм и методов работы, использовать большинство таких критериев и показателей на практике невозможно, поскольку многие из них носят узкоспециализированный характер (направлены на оценку лишь отдельных, изучаемых аспектов самоопределения) и не позволяют оценить эффективность профессионального самоопределения во всей его целостности и сложности. Кроме того, большинство используемых в специальных исследованиях критериев и показателей эффективности связаны со сложными и громоздкими вычислениями, что также затрудняет их практическое применение.

Поскольку главный критерий и показатель эффективности профориентационной работы – это сама человеческая жизнь (состоявшаяся или несостоявшаяся), оценить которую можно лишь через множество лет, то обсуждаемая проблема приобретает особую сложность. Ведь получается, что мы можем предполагать, насколько в будущем оправдаются профориентационные рекомендации, но не вправе утверждать однозначно, что помощь, оказанная подростку, была наиболее оптимальной. Еще Е.А.Климов выделил

четыре основные группы отсроченных по времени показателей эффективности профессионального самоопределения:

1. реальный выбор;
2. успешность, реалистичность его;
3. «психофизиологическая цена»;
4. удовлетворенность совершенным выбором. Но имея в виду, что профконсультант должен оценивать свою работу непосредственно в ходе ее проведения, отдаленные по времени (долгосрочные) показатели эффективности самоопределения обязательно должны быть дополнены сегодняшними, оперативными.

В жизни часто встречается несоответствие изначально запланированных профессиональных выборов с реальными. Например, многие подростки, прежде чем совершить тот или иной профессиональный выбор, проигрывают в своем воображении самые разные взаимоисключающие и взаимоотрицающие варианты. Но самое главное, что этот процесс (проигрывание различных вариантов) продолжается и дальше, а в своих более развитых формах он присутствует даже у взрослых специалистов (например, когда они планируют свое дальнейшее профессиональное развитие, решают вопрос о смене профессии и места работы, о приобретении новой специальности и т.п.).

Гибкость, постоянное уточнение и корректировка профессиональных планов и перспектив – это важнейшее условие полноценного самоопределения, особенно в условиях значительных социально-экономических изменений, происходящих в современной России (неизменный профессиональный план – это «мертвый» план, не соответствующий реальности). Поэтому для профконсультанта важно не столько его наличие у подростка на данный момент, сколько формирование у него самой способности строить и постепенно корректировать свои перспективы.

Наконец, можно выделить и такую проблему в оценке качества самоопределения, как психологические, физиологические и даже материальные «затраты» на реализацию намеченных профессиональных планов. С точки зрения традиционной экономики, чем меньше затраты при достижении желаемого результата, тем эффективнее («экономичнее») та или иная деятельность. Но в психологии и педагогике действуют иногда и несколько иные законы. В частности, в профконсультации возможны случаи, когда только после определенных переживаний и даже «ошибок» возможно полноценное самоопределение и, наоборот, иногда упрощенный, непрочувствованный, но внешне благополучный выбор впоследствии может оказаться для человека причиной его жизненной неудачи.

Профессиональное и жизненное самоопределение – это сложнейшая человеческая проблема, и далеко не всегда она решается в виде благополучного «увеселения», «забавы» или простенькой, бесконфликтной игры. При таком понимании самоопределения задача профконсультанта – не столько обеспечить бесконфликтность (бесчувственность) внутренних усилий подростка, сколько организовать проблемную (а значит, внутренне конфликтную) ситуацию размышлений о своей будущей жизни, но обязательно постараться удержать эту конфликтность во внутреннем плане, не позволив ей вылиться наружу и реализоваться в необдуманных действиях и поступках.

Таким образом, можно выделить основные требования к критериям и показателям оценки эффективности профконсультационной работы:

1. компактность, удобство при практическом использовании;
2. возможность оценивать профессиональное самоопределение во всей целостности (с выделением самого существенного);
3. сочетание количественных и качественных методов оценки, затрагивающих не только внешние действия и поступки, но и внутренний мир (чувства, переживания мысли) самоопределяющегося человека;

4. «понятность» критериев и показателей не только для профконсультанта, но и для самих подростков (возможность самооценки успешности своих профессиональных выборов);
5. прогностичность оценок, которая позволила бы не только оценивать наличный уровень самоопределения (как уже некоторый достигнутый результат), но и рассматривать сам процесс профессионального самоопределения в его динамике и, таким образом, предсказывать предполагаемые результаты.

В нынешних нестабильных условиях именно прогностичность профессионального самоопределения становится важнейшим фактором его эффективности. На первый план в работе со школьниками-подростками выступает не столько определение их готовности к данной (выбираемой) профессии, сколько прогнозирование ее этической и смысловой (личностной) приемлемости для них в ближайшей перспективе. Но поскольку такое перемещение акцентов в работе профконсультанта наверняка не всеми будет понятно и принято, то «ориентированная на перспективу» помощь подростку в профессиональном и личностном самоопределении должна осуществляться ненавязчиво, желателен даже на фоне традиционно выполняемых задач профконсультации. В такой ситуации говорить о конкретных результатах профконсультационной помощи становится еще труднее и главным критерием ее эффективности выступает не какие-либо общепринятые показатели, а сама профессиональная и гражданская совесть конкретного профконсультанта.

При выделении критериев и показателей профориентационной работы следует ориентироваться не только на конкретные результаты (выборы), сколько на формирование самой готовности эти выборы совершать, т.е. готовности к самоопределению. Отсюда можно несколько уточнить главную (идеальную) цель профессионального самоопределения, которая состоит в постепенном формировании у школьника внутренней готовности к осознанному и самостоятельному планированию, корректировке и реализации перспектив своего развития (профессионального, жизненного и личностного) или, говоря иначе, готовности рассматривать себя, развивающимся в рамках определенного времени, пространства и смысла. Причем сущность профконсультационной помощи заключается в том, чтобы помочь подростку находить личностно значимые смыслы в выбираемой трудовой деятельности, а также в самом процессе профессионального самоопределения, что позволит ему стать реальным субъектом своих выборов. Формирование у него такой готовности будет составлять главный результат профконсультационной помощи. Однако в подобной формулировке данный критерий эффективности оказывается через чур абстрактным для профконсультанта – практика, поэтому необходимо его уточнить.

Первый этап такого уточнения - это выделение основных групп профконсультационных задач и уровней их решения. Условно можно выделить следующие четыре группы задач профессионального самоопределения:

1. информационно-справочная, просветительская помощь;
2. психодиагностическая помощь (в идеале – это помощь подростку в самопознании);
3. морально-эмоциональная поддержка самоопределяющего человека;
4. помощь в принятии конкретного решения и построении реальных профессиональных планов.

Каждая из выделенных задач может быть решена на различных уровнях:

1-й уровень – задача решается преимущественно профконсультантом при пассивной позиции подростка, т.е. «вместо» него;

2-й уровень – «совместное» решение проблемы профконсультантом и подростком (взаимодействие, диалог, сотрудничество);

3-й уровень – у подростка постепенно формируется внутренняя готовность самостоятельно и осмысленно решать свои проблемы (в идеале на каком-то этапе работы он может

обойтись и без профконсультанта). При общей оценке эффективности своего труда профконсультант в состоянии оценить, какие задачи и на каком уровне ему удалось решить в каждой консультации.

Второй этап уточнения главного критерия эффективности – это оценка качества схемы построения личной профессиональной перспективы (ЛПП), где в обобщенном, интегрированном виде представлены все основные составляющие профессионального самоопределения:

1. осознание ценности честного, общественно полезного труда (ценностно-нравственная основа самоопределения);
2. осознание необходимости профессионального образования;
3. общая ориентировка в мире профессионального труда (макроинформационная основа выбора);
4. общая ориентировка в социально-экономической ситуации в стране и прогнозирование ее изменения, в том числе престижности выбираемой деятельности и всего образа жизни;
5. выделение главных личностных смыслов в выбираемой деятельности;
6. выделение дальних профессиональных целей и их согласование с другими важными жизненными целями;
7. выделение ближних и ближайших профессиональных целей как этапов и путей к дальней цели;
8. знание конкретных выбираемых целей (микроинформационная основа выбора);
9. знание своих достоинств и недостатков, которые могут повлиять на успешность достижений целей;
10. знание путей преодоления своих недостатков и подготовки к выбору профессии;
11. знание внешних препятствий на пути к целям (кто и что может помешать);
12. знание путей преодоления внешних препятствий;
13. наличие резервных вариантов выбора (на случай неудачи по основному варианту);
14. начало практической реализации профессиональной перспективы.

Каждый из этих компонентов ЛПП может быть оценен по условной 5-бальной шкале:

1 балл – подросток даже не собирается об этом задумываться;

2 балла – хотел бы об этом задуматься, но пока у него нет никаких мыслей и представлений;

3 балла – есть минимально конкретизированные мысли и представления;

4 балла – имеются достаточно конкретные варианты выбора, мысли и представления, но есть трудности с их обоснованием;

5 баллов – имеются конкретные и хорошо обоснованные мысли и представления по данному компоненту, которые не противоречат соображениям по другим компонентам схемы ЛПП.

В индивидуальной беседе (или при организации письменного опроса) профконсультант может оценить подростка по каждому из этих компонентов в начале цикла занятий (или консультации) и в конце, что позволит выделить определенные изменения и даже саму динамику развития его профессиональных намерений. Иногда полезно бывает попросить школьника оценить качество своих ответов по такой же 5-бальной шкале, предварительно познакомя его с правилами оценки (например, поупражняться сначала в оценивании анонимного письменного ответа его сверстника из другой школы). Но такой способ оценки эффективности профориентационной работы может показаться слишком громоздким. В этом случае профконсультант может выделить из представленной выше схемы ЛПП 5-7 наиболее значимых компонентов и уже по своему усмотрению провести оценку профессиональных планов подростка по упрощенному варианту.

Если кому-то, наоборот, покажется, что данный способ оценки эффективности носит слишком обобщенный характер, можно каждый из компонентов схемы ЛПП рассмотреть более подробно, выделив в нем: информационную составляющую (знание того, о чем идет речь); отношение к данному знанию и своим возможным будущим поступкам; исполнительскую составляющую (умение реализовать свои мысли по каждому компоненту и по всей схеме ЛПП в целом) и т.п. Естественно, для оценки каждой такой составляющей схемы построения ЛПП необходимо подобрать (или разработать) специфические методы и способы интерпретации результатов.

Следует особо рассмотреть возможности использования в качестве показателей эффективности профессионального самоопределения результаты различных психодиагностических методик по выявлению направленности, способностей, качеств личности и т.п. Традиционное обоснование возможности рассмотрения подобных результатов как показателей эффективности примерно следующее: профессиональные планы считаются обоснованными лишь тогда, когда результаты тестов показывают соответствие мотивов и способностей данного подростка требованиям выбираемой профессии. В определенном смысле такая логика рассуждений вполне приемлема, но к сожалению, многие забывают о том, что мотивы со временем могут меняться, а профессиональные способности окончательно формируются в самом труде, поэтому ориентация на результаты таких психодиагностических обследований имеет лишь вспомогательное значение при оценке обоснованности профессиональных планов. При этом на первое место, как уже отмечалось выше, должна быть поставлена такая способность, как самостоятельное и осознанное построение и дальнейшая постоянная корректировка самим подростком профессиональных и жизненных перспектив своего развития.

Перспективным здесь может оказаться метод использования специальных задач-ситуаций, разбирая которые по определенной схеме подросток не только упражняется в анализе ситуаций самоопределения, но и демонстрирует свою готовность к подобному анализу. Оценивать такую готовность (и саму динамику ее развития) можно с использованием обычных школьных оценок (или более дифференцированных их систем, например 7-или 10-балльных шкал), а сами задачи-ситуации любой педагог легко может составить, используя анонимные примеры. При этом, такие задачи должны быть не слишком громоздким и в кратком виде отражать основные характеристики ситуации выбора профессии (см. в качестве примера таких характеристик основные компоненты схемы построения ЛПП или же известные «восемь основных факторов выбора профессии» - по Е.А. Климову).

Для оценки эффективности отдельных занятий можно использовать следующие оперативные способы. В конце некоторых занятий или консультаций можно попросить подростков письменно оценить их по условной 10-балльной шкале, используя следующие критерии:

1. интересность, увлекательность;
2. полезность (что узнали нового или удалось ли по новому взглянуть на уже известное);
3. собственная активность (не только устные высказывания или реальные действия, но и работа мысли на уроке).

На этом же листке можно попросить кратко обосновать свои баллы-оценки, а также дать несколько советов-пожеланий профконсультанту, с тем, чтобы аналогичное занятие он сумел провести более успешно. Собрав листочки, профконсультант может подсчитать средние баллы для класса по каждому из этих критериев, а также посмотреть, сколько (каков процент) учащихся из общего числа готовы обосновать свои баллы и предложить идеи по улучшению занятий.

Опыт использования этого несложного способа показал, что наиболее строги подростки в самооценке собственной активности, а также выявил готовность многих из них вполне доброжелательно помогать профконсультанту «улучшать» свои занятия. Все это позволяет не только оценивать качество конкретного занятия, но и проводить сравнительную оценку различных профориентационных занятий и даже сравнивать эффективность их проведения разными профконсультантами. Характерно и то, что данный способ с интересом воспринимается подростками (ведь они фактически «оценивают» преподавателя, выступая в качестве самых строгих «экспертов»), но лучше не использовать его часто в одном и том же классе, поскольку и он может наскучить школьникам.

В индивидуальной профконсультации можно применить следующий несложный прием: спрашивать в конце каждой встречи консультируемого подростка, помогла ли ему данная беседа (обычный ответ «помогла») и сразу же уточнить, в чем именно (часто подростки затрудняются дать четкий ответ). Этот прием полезен и профконсультанту (для получения обратной связи от консультируемого школьника), и самому подростку (для лучшего осознания смысла только что проделанной работы). Заметим, что не совсем удачные (вразумительные) ответы многих подростков не должны слишком сильно огорчать профконсультанта, поскольку нередко истинный эффект совместной работы будет осмыслен школьниками много позже.

Особую роль в оценке эффективности практической профконсультационной помощи играет метод наблюдения. Можно выделить примерно такие его критерии: эмоциональная включенность в занятие (неравнодушие к происходящему); деловая включенность; общая удовлетворенность от совместной работы и др. По каждому из таких критериев должны быть выделены показатели (например, можно использовать условную 5-балльную шкалу). Желательно, также как-то фиксировать результаты своего наблюдения, а затем, и обобщить их (подсчитать, например, на каких занятиях, и какую именно, активность подростки демонстрируют больше всего, и соответственно скорректировать свою работу). Если профконсультант работает с этими подростками на постоянной основе, то на базе данных наблюдений он может проследить динамику развития готовности конкретных учащихся к самостоятельному и осознанному самоопределению. Лучше всего такая готовность может проявлять в игровых формах работы, при проведении дискуссий и т.п.

Наконец, в общей оценке результатов своей работы профконсультанта должен учитывать мнения и результаты труда других специалистов (прежде всего педагогов) по каждому конкретному учащемуся. И хотя педагоги-предметники непосредственно профориентацией не занимаются (она переживает сегодня далеко не лучшие свои времена), но реально они также вносят немалый вклад не только в профессиональное, но и в личностное самоопределение подростков. Поэтому в «чистом» виде сложно оценить вклад каждого взрослого (педагога, профконсультанта, родителя) в решение подростком профориентационных проблем. В такой ситуации безукоризненный математический «подсчет» эффективности оказывается весьма затрудненным и вообще проблематичным. Это, в свою очередь, заставляет искать принципиально новые подходы к оценке (и самооценке) труда профконсультанта. Перспективным представляется здесь разумное сочетание методов формальной (общепринятой, объективной) оценки, о которых кратко говорилось выше, с методами интуитивными, субъективными, основанными на профессиональном и жизненном опыте профконсультанта.

